

**UCHWAŁA NR XIV/107/19
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 25 listopada 2019 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r. na
działalność Burmistrza Ozimka**

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.506,1309, 1696 i 1815) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku-Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2018 r., poz 2096, z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133), Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi na działalność Burmistrza Ozimka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w Uchwale nr XII/87/19 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 30 września 2019 r. w sprawie załatwienia skargi z dnia 22.03.2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ozimku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ozimku

Aldona Koczur

Uzasadnienie

W wyniku rozpatrzenia ponownie skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r., ponowionej pismem z dnia 24 października 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka, Rada Miejska w Ozimku podjęła na sesji w dniu 30 września 2019 r. Uchwałę nr XII/87/19 w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka, uznając skargę za nieuzasadnioną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

Przedmiotowe pismo o ponowne rozpatrzenie skargi wpłynęło do Rady Miejskiej w Ozimku 24 października br. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ozimku 28 października br. pismem SO.RM.0004.2.63.2019 przekazała w/w skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która odbyła swoje posiedzenie 30 października 2019 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 30 kwietnia 2019 r. spełnia wymagania zawarte w art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn.zm) dlatego też dalsze skargi dotyczące tej sprawy, a nie wskazujące na nowe okoliczności mogą być odkładane do akt bez udzielania odpowiedzi, o czym skarżący został pouczony w zawiadomieniu o załatwieniu skargi.

Skarżący pismem z dnia 24 października 2019 r. ponowił swoją skargę bez wskazania nowych okoliczności, wobec czego organ właściwy do jej rozpatrzenia - Rada Miejska w Ozimku na podstawie art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na posiedzeniu w dniu 30.10.2019 r. Komisja zapoznała się przedmiotowym pismem Skarżącego oraz wcześniejszymi dokumentami dotyczącymi skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Podczas wcześniejszych prac Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z przedłożoną skargą, z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Ozimka, opinią prawną mecenasa oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego, który doprecyzował na posiedzeniu komisji w dniu 17 września br. zakres skargi, podnosząc wątpliwości co do prawidłowości działalności Burmistrza Ozimka na rzecz Gminy Ozimek w następującym zakresie :

1. Na jakiej podstawie gmina płaciła fundusz remontowy PGKiM sp. z o.o. w Antoniewie?
2. Dlaczego pełnomocnictwo BO.0052.20.2016 z dnia 18.04.2016 r. udzielone pracownikom PGKiM sp. z o.o. w Antoniewie nie miało kontrasygnaty Skarbnika?
3. Czy Gmina wykorzystwała swoje uprawnienia jako członek wspólnoty i jedyny udziałowiec pod względem ochrony własnych interesów w spółce PGKiM - jeśli tak, to w jaki sposób?

Komisja stwierdziła biorąc pod uwagę stan faktyczny sprawy, iż Gmina Ozimek nie przekazywała i nie przekazuje PGKiM sp. z o.o. środków pieniężnych tytułem funduszu remontowego. Z tego tytułu nie powoduje to implikacji zarzucanych przez Skarżącego.

Pełnomocnictwo BO.0052.20.2016 z 18 kwietnia 2016 r. nie wymagało kontrasygnaty Skarbnika Gminy. Zgodnie z art. 46 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, udzielenie pełnomocnictwa wymagałoby kontrasygnaty, gdyby rodziło jako czynność prawna skutek zaciągnięcia zobowiązania finansowego, co w przypadku przedmiotowego pełnomocnictwa nie miało miejsca. Czynność ta nie dotyczyła składania oświadczenia woli w imieniu Gminy w zakresie zarządu mieniem. Zarzuty Skarżącego w tym zakresie są niezasadne.

Gmina Ozimek wykorzystuje jako członek wspólnoty mieszkaniowej i udziałowiec PGKiM sp. z o.o. przysługujące jej uprawnienia wynikające z ustawy o własności lokali w zakresie ochrony własnych interesów, co wynika z podejmowanych na zgromadzeniu wspólników uchwał i czynności nadzorczych wobec spółki sprawowanych za pośrednictwem Rady Nadzorczej spółki.

W tym stanie faktycznym i prawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji w miesiącu wrześniu br. wniosła o uznanie skargi skarżącego za bezzasadną, a co za tym idzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości w sprawie dotyczącej działalności Burmistrza Ozimka. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz Ozimka z naprowadzonych wyżej powodów nie naruszył wskazanych w piśmie Skarżącego rygorów wynikających z :

- Ustawy o finansach publicznych
- Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- Ustawy o własności lokali
- Ustawy o gospodarce komunalnej
- Ustawy o rachunkowości i innych.

Na posiedzeniu w dniu 30 października br. Komisja uznała, iż podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka uznając skargę za nieuzasadnioną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do Uchwały Rady Miejskiej w Ozimku nr XII/87/19 z dnia 30 września 2019 r. w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Skarżący pismem z dnia 24 października 2019 r. ponowił swoją skargę bez wskazania nowych okoliczności, wobec czego organ właściwy do jej rozpatrzenia - Rada Miejska w Ozimku na podstawie art.239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Należy dodać, iż wbrew zarzutom skarżącego Komisja przy pierwotnym rozpoznaniu skargi odniosła się do skargi na działalność Burmistrza Ozimka w związku z naruszeniem rygorów:

- ustawy o finansach publicznych;
 - ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych;
 - ustawy o własności lokali;
 - ustawy o gospodarce komunalnej;
 - ustawy o rachunkowości i innych,
- oceniając je jako nieuzasadnione.

Z powyższych względów Rada Miejska w Ozimku podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie załatwienia skargi z dnia 8 kwietnia 2019 r.